**Анализ итогов учебной работы школы за 2 четверть 2020 – 2021 учебного года**

**Цель анализа:** установление эффективности учебно-воспитательного процесса; качества преподавания, качества ЗУН обучающихся; определение пути развития педагогического процесса за определённый период; определение причин несогласованности в деятельности подразделений школы, а также между звеньями УВП и выработка рекомендаций по сохранению сбалансированного состояния в управляемой системе; разработка конкретных рекомендаций по итогам анализа.

В 2 четверти аттестовывались уч-ся 3-11 кл ., в которых обучалось 675 уч-ся. (против 608-прошлого учебного года). Аттестованы все уч-ся. Успевают по школе 663 уч-ся, что составляет также 98.2 (против 97.1% ) на 1.1% выше чем в прошлом уч.г. **Блок 1. Уровень развития обучающихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.**

**Цель анализа:** определить уровень развития обучающихся и тенденции его формирования; проанализировать по классам, предметам качество знаний, умений и навыков, а также успеваемость обучающихся.

Проведем сравнительный анализ за 2 четверть 2019-2020 уч.г. и 2020-2021 уч.г. в данных классах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***2019-2020 уч.г.*** | | | | | | | | ***2020-2021 уч.г.*** | | | | | | | | | |
| Класс | «5» | «4» | С 1  «4» | С 1  «3» | «2» | К/К | К/У | СОУ | Класс | «5» | «4» | С 1  «4 | С 1  «3» | «2» | К/К | К/У | СОУ | дин |
| 4 а | 6 | 6 | 0 | 3 |  | 54.5 | 100 | 52 | 5а | 1 | 6 | 0 | 2 |  | 31.8 | 100 | 46.5 | -22.7 |
| 4 б | 4 | 4 | 1 | 4 |  | 44.4 | 100 | 45 | 5б | 1 | 13 | 3 | 1 |  | 58 | 100 | 70.5 | +5.6 |
| **4в** | 2 | 15 | 2 | 1 |  | 68 | 100 | 52 | 5в | 3 | 16 | 2 | 0 |  | 70. | 100 | 59.7 | 2.0 |
| **4г** | 0 | 4 | 3 | 6 |  | 17 | 100 | 24 | 5г | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 8.8 | 91 | 36.7 | -8.2 |
| 5«А» | 0 | 4 | 0 | 1 | 2 | 22.2 | 94.4 | 39.5 | 6А | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 16 | 95 | 39.5 | -6.2 |
| 5 «Б» | 2 | 10 | 2 | 2 |  | 54.5 | 100 | 54.5 | 6 Б | 2 | 8 | 1 | 0 |  | 48 | 100 | 52.7 | -6.5 |
| 5«В» | 1 | 17 | 2 | 4 |  | 64 | 100 | 58.8 | 6В | 1 | 14 | 1 | 2 | 0 | 54 | 100 | 52 | -10 |
| 5 «г» | 0 | 9 | 0 | 1 |  | 62 | 100 | 46.5 | 6г | 0 | 5 | 0 | 2 |  | 21.7 | 100 | 42 | -41.3 |
| 6«А» | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 21 | 94.7 | 40.8 | 7А |  | 1 | 0 | 1 |  | 5.5 | 100 | 37.5 | -15.5 |
| 6 «Б» | 1 | 10 | 0 | 3 | 2 | 45.8 | 91.6 | 48.6 | 7 Б | 0 | 8 | 0 | 0 |  | 32 | 100 | 44.9 | -13.8 |
| 6«В» | 2 | 9 | 1 | 3 | 1 | 48 | 95.6 | 51 | 7В | 2 | 7 | 0 | 1 | 2 | 37.5 | 92 | 49.5 | -10.5 |
| 7«А» | 1 | 6 | 0 | 2 | ***2*** | 28 | 92 | 44 | 8А | 1 | 5 | 0 | 3 |  | 24 | 100 | 45.6 | -4 |
| 7 «Б» | 0 | 5 | 0 | 2 | ***1*** | 21 | 96 | 40 | 8 Б | 0 | 6 | 0 |  | 2 | 23 | 92 | 40 | +2 |
| 7«В» | 3 | 6 |  |  |  | 37 | 100 | 51 | 8В | 0 | 8 | 0 | 1 |  | 32 | 100 | 44.9 | -5 |
| 8«А» | 3 | 3 |  |  | 3 | 24 | 92 | 44.6 | 9А | 3 | 2 |  |  | 3 | 20.8 | 20.8 | 43.8 | -3.2 |
| 8 «Б» | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 15 | 95 | 39.2 | 9 Б | 0 | 3 | 0 | 0 |  | 20 | 100 | 41.6 | +5 |
| 8«В» | 1 | 8 | 0 | 4 |  | 50 | 100 | 53 | 9В | 1 | 9 | 0 | 3 |  | 47.6 | 100 | 50 | -2.4 |
| 9а | 0 | 6 | 0 | 3 |  | 26 | 100 | 43 | 10а | 0 | 7 | 0 | 2 | 1 | 43.7 | 93.8 | 47 |  |
| 9б | 0 | 6 | 0 | 2 | 2 | 30 | 90 | 42 | 10б | 0 | 3 | 0 | 2 | 3 | 20 | 80 | 37.6 |  |
| 9в | 0 | 4 | 1 | 0 |  | 25 | 100 | 43 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10а | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 | 17,6 | 82 | 47 | 11а | 1 | 5 | 0 |  |  | 40 | 100 | 49.6 |  |
| 10б | 2 | 4 | 0 | 1 | 4 | 19.2 | 84.6 | 39.6 | 11б | 2 | 13 | 1 |  |  | 71.4 | 100 | 61.8 |  |
| Итого 355 | 26 | 123 | 11 | 37 | 13 | 39.6 | 96.7 | 49.3 | ***392*** | 15 | 117 | 8 | 17 | 10 | 35.5 | 94.6 | 36.5 | -4.1 |

***Рассмотрим таблицу. Резкий спад качества, т.к. кол-во отличников и хорошистов резко падает. Если в прошлом учебном году в 4а было 6-отл. и 6 хорош., то за пол года потеряли пятерых отличников, в 5б-трех отличников, но кол-во хорошистов увеличилось на 6 уч-ся, в 5г-2 хорошистов, в 6а-1 -хорош., в 6б-2-х хорош., в 6в- трех хорошистов, в 6г-4 хорош., в 7а-3 хорош., в7б-1-отл., 2-хорош., в 7в-2 хорош., в 8а-1 хор., в 8в-3-х отличников, в 9а -1 хорош., 10-е классы не будем обсуждать, т.к. пришли слабый состав. Есть классы , которые повысили качество: в 5в – увеличилось на 1 отличника и на 1 хорошиста, вот можно сказать справедливо оценивала Гульнара Солтанхановна, надо должное отдать таким учителям, в 5б потеряли -трех отличников, но кол-во хорошистов увеличилось на 6 уч-ся, в 8б –на1 хорошиста,в 9в на 1 хорош., но очень интересная картина в 11-х классах: в 11а в прошлом году- 1 отл. ,2 хор., и 1 с 1- «3», а сегодня на три хорошиста больше,а в 11б еще лучше-2 отл.,4 хорош., и вдруг 2 отл., и 13 хорош.из 19 уч-ся, чуть ли не весь класс.***

Вот какие изменения в течение года , почти во всех классах отрицательная динамика, кроме 5б, где качество повысилось на 5.6%, 5в на 2.0%, 8б на 2%, 9б на 5%. Снизились качества следующих классов: в 6г на 41.3%, 5а на – 22.7%, 7а на 15.5%, 7б,в на 13.8% , 7в на 10.5%. Очень слабое качество в 7а -5.5%.

Проведем сравнительный анализ за 1 и 2 четверть 2020-2021 уч.г. в данных классах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***1 четверть 2020-2021 уч.г.*** | | | | | | | | ***2 четверть 2020-2021 уч.г.*** | | | | | | | | | |
| Класс | «5» | «4» | С 1  «4» | С 1  «3» | «2» | К/К | К/У | СОУ | Класс | «5» | «4» | С 1  «4 | С 1  «3» | «2» | К/К | К/У | СОУ | дин |
| 5а | 0 | 12 | 1 | 3 |  | 52 | 100 | 62.5 | 5а | 1 | 6 | 0 | 2 |  | 31.8 | 100 | 46.5 | -20.2 |
| 5б | 1 | 11 | 2 | 0 |  | 54.5 | 100 | 52.9 | 5б | 1 | 13 | 3 | 1 |  | 58 | 100 | 70.5 | +3.5 |
| 5в | 4 | 15 | 3 | 3 |  | 70.4 | 100 | 61 | 5в | 3 | 16 | 2 | 0 |  | 70. | 100 | 59.7 | -0.4 |
| 5г |  | 1 | 0 | 3 | 1 | 4 | 95.6 | 36.1 | 5г | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 8.8 | 91 | 36.7 | +4.8 |
| 6А | 0 | 4 | 0 | 2 | 1 | 21 | 95 | 41 | 6А | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 16 | 95 | 39.5 | -5 |
| 6 Б | 2 | 11 | 3 | 1 |  | 47.6 | 100 | 56.7 | 6 Б | 2 | 8 | 1 | 0 |  | 48 | 100 | 52.7 | -0.4 |
| 6В | 1 | 12 | 1 | 5 | 0 | 46 | 100 | 50 | 6В | 1 | 14 | 1 | 2 | 0 | 54 | 100 | 52 | -8 |
| 6г | 0 | 5 | 1 | 6 |  | 21.7 | 100 | 3.2 | 6г | 0 | 5 | 0 | 2 |  | 21.7 | 100 | 42 | стаб |
| 7А |  | 3 | 0 | 1 |  | 16.7 | 100 | 40.7 | 7А |  | 1 | 0 | 1 |  | 5.5 | 100 | 37.5 | -11.2 |
| 7 Б | 0 | 8 | 0 | 0 | 2 | 32 | 92 | 43.4 | 7 Б | 0 | 8 | 0 | 0 |  | 32 | 100 | 44.9 | стаб |
| 7В | 1 | 9 | 1 | 1 | 2 | 38 | 92 | 46 | 7В | 2 | 7 | 0 | 1 | 2 | 37.5 | 92 | 49.5 | -0.5 |
| 8А | 1 | 8 | 0 | 2 |  | 36 | 100 | 47.5 | 8А | 1 | 5 | 0 | 3 |  | 24 | 100 | 45.6 | -12 |
| 8 Б | 0 | 4 | 0 | 3 | 3 | 16 | 88 | 38 | 8 Б | 0 | 6 | 0 |  | 2 | 23 | 92 | 40 | +7 |
| 8В | 0 | 8 | 0 | 1 |  | 33 | 100 | 45.3 | 8В | 0 | 8 | 0 | 1 |  | 32 | 100 | 44.9 | -1 |
| 9А | 0 | 5 | 1 | 1 | 9 | 20 | 64 | 34 | 9А | 3 | 2 |  |  | 3 | 20.8 | 20.8 | 43.8 | -0.8 |
| 9 Б | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 11.7 | 88.2 | 36.9 | 9 Б | 0 | 3 | 0 | 0 |  | 20 | 100 | 41.6 | -8.3 |
| 9В | 1 | 11 |  | 1 | 1 | 60 | 95 | 55.6 | 9В | 1 | 9 | 0 | 3 |  | 47.6 | 100 | 50 | -12.4 |
| ***386*** | 11 | 126 | 13 | 35 | 21 | 35.5 | 94.6 | 36.5 | ***386*** | 15 | 117 | 8 | 17 | 10 | 35.5 | 94.6 | 36.5 |  |

Изменения за одну четверть , из 17 классов в 12 классах отрицательная динамика, в 2-х классах стабильное качество, лишь в пяти классах положительная динамика.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1 полугодие 2019-2020 уч.г. | Класс | 1 четверть 2020-2021уч. г. | 1 полугодие 2020-2021 уч.г. | динамика | | | |
| 4 а | 54.5 | 5а | 52 | 31.8 | + | - | - | -20.2 |
| 4 б | 44.4 | 5б | 54.5 | 58 | + | + | + | +3.5 |
| **4в** | 68 | 5в | 70.4 | 70. | + | + | - | -0.4 |
| **4г** | 17 | 5г | 4 | 8.8 | + | - | + | +4.8 |
| 5«А» | 22.2 | 6А | 21 | 16 | + | - | - | -5 |
| 5 «Б» | 54.5 | 6 Б | 47.6 | 48 | + | - | + | -0.4 |
| 5«В» | 64 | 6В | 46 | 54 | + | - | + | -8 |
| 5 «г» | 62 | 6г | 21.7 | 21.7 | + | - | стаб | стаб |
| 6«А» | 21 | 7А | 16.7 | 5.5 | + | - | - | -11.2 |
| 6 «Б» | 45.8 | 7 Б | 32 | 32 | + | - | стаб | стаб |
| 6«В» | 48 | 7В | 38 | 37.5 | + | - | - | -0.5 |
| 7«А» | 28 | 8А | 36 | 24 | + | + | - | -12 |
| 7 «Б» | 21 | 8 Б | 16 | 23 | + | - | + | +7 |
| 7«В» | 37 | 8В | 33 | 32 | + | - | - | -1 |
| 8«А» | 24 | 9А | 20 | 20.8 | + | - | + | -0.8 |
| 8 «Б» | 15 | 9 Б | 11.7 | 20 | + | - | + | -8.3 |
| 8«В» | 50 | 9В | 60 | 47.6 | + | + | - | -12.4 |
| Итого 355 | 39.6 | 386 | 35.5 | 35.5 | + | - | стаб |  |

**Выводы:** 1 четверть успешно закончили: 5а,б, в, 6бвг, 7абв, 8а,в , 9б,9в;

имеются неуспевающие: 5г- 2 ученика, 6а-1 уч., 8б-2 уч., 9а- 3 ученика, 10 а- 1 уч., 10б- 3 уч.

Очень низкая успеваемость по школе в 10б классе- 80%, в 9а- 87.5%, 8б -92%, в 6а -95%, 5г-91%.

Итак, % успеваемости по школе 98.2 %. , что на 3.5% выше , чем в прошлом году.

Сравнительный анализ К/К учащихся основной школы за 2 четверть с 1 пол. 19-20 и 1ч. 20-21 уч.г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **1 полуг. 19-20 уч.г.** | **1 четв. 20-21 уч.г.** | **1 полуг. 20-21 уч.г.** |
| **«5»** | **26** | **42** | **48** |
| **«4-5»** | **123** | **210** | **324** |
| **С 1 – «3»** | **37** | **57** | **37** |
| **«2»** | **13** | **21** | **12** |

***По таблице видно , что в школе в 2 четверти 20-21 уч.г. положительная динамика.***

***Количество отличников , хорошистов выросло, а кол-во с 1-«3» и неуспевающих уменьшилось. Но в % отношении отрицательная динамика, т.к. кол-во уч-ся увеличилось на 63 уч-ся.***

**Блок 2. Качество обучения.**

**Цель анализа:** составить представление о проблеме: анализ качества знаний обучающихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний.

*Оценка качества обучения.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Классы | К/К (2четверть) | Средний школьный К/К  (2четверть) |
| 3 классы | 54.7% | 55.1% |
| 4 классы | 46.9% | 55.1% |
| 5 классы | 43,8% | 55.1% |
| 6 классы | 36,3% | 55.1% |
| 7 классы | 26.9% | 55.1% |
| 8 классы | 26.3% | 55.1% |
| 9 классы | 29% | 55.1% |
| 10 классы | 31.3% | 55.1% |
| 11 классы | 58.3 | 55.1% |

Почти все классы имеют качество ниже среднего школьного качества, кроме 11-х классов.

**Сравнительный анализ качества обученности обучающихся 5 – 11 классов со средним школьным(СШ) уровнем за 1 четверть**

*Таблица предметов, по которым обучающиеся 5 – 9 классов имеют по 1 тройке*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 5 а | 5б | 5 г | 6 а | 6б | 6в | 6г | 7а | 7б | 7в | 8 а | 8б | 8в | 9в | 10а | | 10б | |  | |
| Рус.яз |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  | | 2 | |  | |
| Литер. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |
| Род. лит | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |
| Анг.яз | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |
| Алгебра |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |
| Геометр. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 | | 1 | |  | |  |
| Математ. |  | 1 |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |
| История |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | |  | |  | |  |
| Биология |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |
| Физика |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  | |  | |  | |  |
| география |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 1 | |  | |  |
| Нем. язык |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |

**Блок 4. Стратиграфия. Стратиграфический анализ**

**Цель анализа**: послойное описание ученического коллектива для организации работы над повышением качества

Рассмотрим данную картину.

По нач. классам из 215 обучающихся отличников -30, хорошистов - 80, качество составляет 51.1%., что на 2,8 % ниже чем в 1 четверти, с 1 «3» закончили 2 четверть 17 уч-ся, могли быть тоже хорошистами. А в 5-9-х классах совсем иная картина. Из 392 обучающихся 216 хорошистов и 15- отличников, качество составляет 35%, что на 7% ниже, чем в 1 четверти. С 1 «3» закончили 2 четверть 20 уч-ся, могли быть тоже хорошистами. Где же наши хорошисты и отличники , которые были в нач. школе. 5-я часть уч-ся со слабыми знаниями. Какая причина, кто виноват? А сейчас, в нач. школе учиться намного сложнее, чем в старших классах. Как раньше они не сидят годами над азбукой. Они уже, приходя в школу, умеют читать и писать.

В психологическом представлении ребят при переходе из начальной школы в среднее звено то, чему их учили в начальной, остаётся в начальной. И потому они приходят в 5-ый класс как в 1-ый. Они "забывают" основные правила самоорганизации.

**Эффект:**  Падение начинается с неготовности к завтрашнему дню, и эта неготовность аккумулируется в академическую задолженность, потом в углубление пробела в знаниях, и формируется "педагогическая запущенность" и "выученная (привычная) не успешность".

**Как только ученик переходит в среднее звено** резко снижается контроль родителей

**Дневник** становится неким пережитком прошлого, и проверяется раз в неделю в лучшем случае, в худшем - раз в месяц.

**Классный руководитель больше не "мамочка-наседка":**

**Учебные трудности и оценки:** новый классный руководитель физически не может оперативно собирать всю информацию обо всех учащихся своего класса за сегодняшний учебный день: были ли опоздания, кто не готов к уроку, кто завалил контрольную, и т.д.

Если раньше классный руководитель вёл все уроки, то он и знал обо всех трудностях и долгах ребят, вся картинка сегодняшней готовности учащегося была у учителя перед глазами, а в 5-ом классе классным руководителем становится учитель, который ведёт 1-2 предмета у своего класса, и видит их 1-2 раза в неделю общей массой для "воспитательных" бесед и объявлений. Он может только по готовности на своём уроке оперативно что-то сигнализировать родителям.

А бывает, что классный руководитель не ведёт никаких часов у своего класса и имеет представление о готовности своих ребят только по сообщениям других учителей. Как обстоят дела на других предметах - это дело 5-15-минутного расследования по каждому ученику.

Но, так или иначе, периодичность контроля прихода на уроки вовремя, готовности и успеваемости - контролируется несколько раз в неделю, а то и вовсе в конце недели для выписки пропусков и успеваемости и "раздачи слонов" провинившимся. И то если учитель не замотается и не забудет.

**Связь с родителями:** периодичность контактов школы с родителями резко сокращается по сравнению с начальной школой, потому что в основном вся нагрузка на связь ложится на личный счёт сотового телефона классного руководителя, потому что родители больше не заходят в школу, чтобы привести/забрать ребёнка и попутно спросить о своём ребёнке. А так как классный руководитель должен ещё подготовиться к встрече с родителем (навести справки об успеваемости), то этот разговор откладывается на следующую неделю или до самого родительского собрания.

**Эффект:** Родители теряют реальную картинку о происходящем с его ребёнком в школе, и узнают о каких-то проблемах несвоевременно, когда "момент уже не актуален". Основными источниками информации становятся сами ребята, которым, конечно, выгодно что-то умолчать, что-то приукрасить, а также другие родители, находящиеся в таком же неведении и заблуждениях.

В заключение хочется сказать, что причины снижения успеваемости у ученика заключаются вовсе не в низком качестве обучения или не профессионализме педагогов, а в целом комплексе разных объективных причин, а самое главное – в неправильной организации вовлечения самого ученика в учебный процесс. Все дети разные и попытки школьных учителей подвести их под общий знаменатель довольно часто оканчиваются неудачей. Именно поэтому то, что ребенок плохо учится, еще не является свидетельством отсутствия у него способностей и талантов, а говорит всего лишь о том, что ему трудно справляться со школьной программой. Причем, довольно часто сложности заключаются не только в неспособности ребенка учиться, как все, но и в качестве преподавания самих учителей средней школы, умении педагогов заинтересовать школьника, вызвать интерес к преподаваемому предмету. За 1 четверть проведена определенная работа по ВШК. Проведены входные , по результатам 2 четверти к/срезы по родному яз, математике, русскому яз.

Анализ к/срезов по русскому языку

Низкий уровень освоения базового содержания образовательных программ у уч-ся

в 7б кл.- (68%), 10б (76%) –учитель Суюнова З.Т.. ,

в 9а (58%), 8б ( 72%)– Сагиндикова Л.Д.

6г (77.3%)- Кусегенова М.Н.,

оптимальный уровень

в 5а (86%), 8в –(80%) , 8а (87%) – Кульниязова Э.К.

10а кл. усп.-86%, - учитель Шинмурзаева Б.Ш.,

в 6б (88%), 7в –учитель Сагиндикова Л.Д.

Наиболее успешно справились уч-ся :

6а кл. (94%), кач-во -55% учитель Ярикбаева К.Д.,

5б (94%), кач.-61% учитель Ярлыкапова Н.Б..,

6в кл. усп. -92%, кач-во- 78% - учитель Суюнова З.Т..

Высокие результаты показали: 5в –(100), кач.-91%учитель Сагиндикова Л.Д., 11(100%) кач-во-(73%)- учитель Шинмурзаева Б.Ш.,

9б(100%), кач.-84.6% Кусегенова М.Н.,

9в(100%,), кач.-76%, - учитель Ярлыкапова Н.Б.., 6в (100%), кач- -78% - учитель Суюнова З.Т –

Анализ к/срезов по математике

Низкий уровень освоения базового содержания образовательных программ у уч-ся

в 8б кл.- (22%) –учитель Исмаилова Г.С. (винить ее тоже не справедливо,виноваты те, которые довели до такого состояния)

в 8а (42%), 7б ( 48%)– Оразбаева К.А.( пока она не виновата.)

в 10-х классах базовая группа -58%, а профильная группа 55%., точно также в 11-м кл. профильная гр. 31%.Из 13 уч-ся 9 по базовому уровню получили «2».

В 6а – 50%, также 9б (57%)- класс, который будет сдавать ОГЭ.- учитель Аджигайтарова Н.С.

Наиболее успешно справились уч-ся :

5а кл. (91%), кач-во (52%)- учитель Янбаева Г.Х.

11а(100%,), кач.-40%,

Высокие результаты показали:

5в (100%), кач- -85% - учитель Оразбаева К.А.

оптимальный уровень : остальные классы.

**Анализ к/срезов по родному языку**

Низкий уровень освоения базового содержания образовательных программ у уч-ся

в 8б кл.- (68%), 7б ( 68%), 7в (75%) –учитель Койлакаева Д.З.

в 6а (70%),– Мавлимбердиева

оптимальный уровень :

В 8а – 81%,5б (84%) –учитель Койлакаева Д.З. 5а -87.5% - Камалова К.С.

Наиболее успешно справились уч-ся :

5в кл. (92.8%), и показали высокое кач-во (92.8%)- учитель Мавлимбердиева

11а(100%,), кач.-40%,

Высокие результаты показали: 9в (100%), кач- -64.2% - учитель Камалова К.С.

6в (100%), кач.-90 учитель Койлакаева Д.З.

7в (100%), кач.- 83% учитель Мавлимбердиева .

С 15 сентября по 21 октября 2020 года в школе проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам.

В целях выявления одаренных детей, повышения уровня преподавания предметов, развития интереса школьников к изучению наук и создания условий для их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации Основанием для проведения послужили:

Провели сравнительный анализ за последние два года . Результаты таковы:

Провели сравнительный анализ за последние два года . Результаты таковы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2019-2020 учебный год | | | | | | | |  |  |  |  | 2020-2021 учебный год | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | Количество участников | | | | | | | | кол | кол | кол | всего | Количество участников | | | | | | | кол | кол | кол | всего |  |
| 4 кл | 5 кл | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | побед | приз | участн |  | 4 кл | 5 кл | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | побед | приз | участн |  | динамика |
| Английский язык |  | 6 | 2 | 3 | 6 | 6 | 5 | 5 |  |  | 33 | 33 |  | 7 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 6 | 0 | 3 | 30 | 33 | 0 |
| Русский язык | 23 | 18 | 15 | 13 | 9 | 4 | 9 | 3 | 2 | 15 | 77 | 94 | 17 | 15 | 8 | 6 | 11 | 11 | 9 | 8 | 1 | 17 | 67 | 85 | -10 |
| История |  | 8 | 9 | 7 | 6 | 5 | 2 | 1 | 6 | 11 | 21 | 38 |  | 16 | 13 | 6 | 8 | 2 | 7 | 6 | 10 | 16 | 32 | 58 | -20 |
| Технология д/м |  | 14 | 12 | 11 | 10 | 0 | 6 | 2 |  |  |  | 55 |  | 13 | 10 | 14/3 | 8/4 | 6 | 2 | 4/1 | 0 |  | 66 | 66 | +11 |
| Математика | 26 | 17 | 7 | 7 | 8 | 10 | 4 | 1 | 11 | 21 | 48 | 80 | 56 | 24 | 15 | 16 | 11 | 16 | 4 | 9 | 13 | 19 | 119 | 151 | +71 |
| Физическая культура |  | 13 | 6 | 10 | 2 | 10 | 1 |  | 1 | 8 | 34 | 42 |  | 8 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 6 | 5 | 12 | 18 | 35 | -7 |
| Экология |  | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 7 | 9 | 20 |  |  | 5 | 7 | 7 | 5 | 4 | 5 |  | 3 | 32 | 35 | +15 |
| Экономика |  |  |  |  |  |  | 3 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 4 | 6 | 5 |  | 3 | 12 | 15 |  |
| Обществознание |  | 4 | 3 | 7 | 6 | 4 | 4 | 3 | 5 | 14 | 12 | 31 |  |  | 13 | 3 | 8 | 10 | 6 | 13 | 10 | 21 | 22 | 53 | +22 |
| Литература |  | 13 | 6 | 10 | 5 | 5 | 8 | 1 | 13 | 8 | 18 | 27 |  | 28 | 17 | 15 | 15 | 7 | 6 | 6 | 19 | 13 | 62 | 94 | 67 |
| Биология |  | 8 | 10 | 13 | 5 | 11 | 4 | 5 | 13 | 19 | 24 | 56 |  | 7 | 6 | 8 | 12 | 13 | 5 | 5 | 7 | 29 | 20 | 56 | 0 |
| География |  | 2 | 9 | 13 | 9 | 7 | 3 | 2 | 4 | 5 | 36 | 45 |  | 6 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 15 | 22 | -23 |
| Физика |  |  |  |  | 7 | 6 | 4 |  |  | 3 | 14 | 17 |  |  |  | 13 | 2 | 9 | 9 | 5 | 3 | 8 | 27 | 38 | +21 |
| Информатика |  | 7 | 3 | 7 | 5 | 1 | 2 | 2 |  | 6 |  | 27 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 | 3 |  |  |
| Химия |  |  |  |  | 3 | 5 | 10 | 2 | 2 |  |  | 20 |  |  |  |  | 11 | 6 | 3 | 5 | 9 | 7 | 9 | 25 | +5 |
| ОБЖ |  |  |  |  | 6 | 8 | 4 | 2 | 13 | 7 |  | 20 |  |  |  |  |  | 7 | 7 | 6 | 1 | 10 | 9 | 20 | 0 |
| Право |  |  |  |  |  | 7 | 4 | 2 | 2 | 9 | 2 | 13 |  |  |  |  |  |  | 8 | 12 | 11 | 9 | 0 | 20 | +7 |
| астрономия |  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |  | 3 | 3 |  |  |  | 1 | 7 | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 | 10 | 14 | +11 |
| МХК |  |  |  |  |  |  | 3 | 1 |  | 1 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  | 4 | 4 | 1 | 1 | 6 | 8 | +4 |
| итого | 32 | 113 | 84 | 105 | 89 | 92 | 78 | 41 | 77 | 135 | 439 | 651 |  |  |  |  |  |  |  |  | 92 | 184 | 529 | 949 | +170 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | Количество участников | |
| Всего участников | % от общего кол. детей |
| Английский язык | 33 | 3.8% |
| Русский язык | 93 | 10.8% |
| История | 58 | 6.7% |
| Технология д/м | 66 | 7.6% |
| Математика | 151 | 17.4 |
| Физическая культура | 35 | 4 |
| Экология | 35 | 4 |
| Экономика | 15 | 1.7% |
| Обществознание | 53 | 6 |
| Литература | 94 | 10.9 |
| Биология | 56 | 6.5 |
| География | 22 | 2.5 |
| Физика | 38 | 4.4 |
| Информатика | 7 | 0.9% |
| Химия | 25 | 2.9% |
| ОБЖ | 20 | 2.3 |
| Право | 20 | 2.3 |
| астрономия | 14 | 1.6% |
| МХК | 8 | 1% |
| итого | 651 | 126.9 |

В школьном туре стали победителями 82 и призерами 169 учащихся, что составляет 28.9% от общего количества учащихся 1-11 классов от 869 уч-ся).

На муниципальном этапе ВсОШ приняли участие более 50 уч-ся.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | призер | Учитель | призер | Учитель |
|  | Русская литература | Якубова Амина -8в | Кульниязова Э.К. | Дуйсенбиева Айнагуль- 3 м | Кульниязова Э.К. |
|  |  | Аджибаева Алина-9а | *Сагиндикова Лейла Делибиевна* |  |  |
|  |  | Турова Екатерина-11б | *Ярлыкапова Нафисат Бекмуханбетовна* |  |  |
|  | **Русский язык** | Аджибаева Алина-9а | *Сагиндикова Лейла Делибиевна* |  |  |
|  | История |  |  |  |  |
|  | Экология |  |  |  |  |
|  | ОБЖ | Койлубаев Ильяс -11б – победитель | Аджибаева Алина-9а  Шабанова Алсу-10а  Эдильбаев Рамазан-10а  Аджигельдиев Эмирлан-10а  Ораков Арсен-11б  -Янгишиев Рамиль-11а | Койбаков Адильхан Бегалиевич |  |
|  | Физ-ра |  | *Мусаев Мухаммад-8а*  Койлубаев Ильяс -11б  Турова Екатерина | *Елакаев Эмре Муратович*  Бакиев Арслан Амирханович |  |
|  | право |  |  | Кадилова Ольга Александровна |  |
|  | Англ. яз |  |  |  |  |
|  | Биология |  | *Мусаев Мухаммад-8а*  Эсиргепов Хансолтан-8а  Мулляминова Ляйсан-9в | Кадилова Ольга Александровна |  |
|  | обществозн |  | Дуйсенбиева Айнагуль -8а | Эспергенова Софья Муратовна |  |

На основании отчетов и предоставленных работ учащихся был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаны победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

По сравнению с прошлым учебным годом общие результаты проведения олимпиад значительно выше, так как победители и призеры определены по каждому предмету. Это говорит о том, что уч-ся последнее времяпривыкли участвовать на дистанционных олимпиадах и появилось желание у многих испытать себя на школьном этапе ВсОШ. Недостатком является то, что у учителей нет желания готовит их. Учащиеся идут участвовать без подготовки. Если заранее подготовить их то было бы еще больше победителей и призеров. Проанализировано участие каждого ученика в олимпиадах по отдельным предметам.

Выводы и рекомендации:1. Школьный этап всероссийской олимпиады школьников прошел организованно. 2. Отметить более ответственно к проведению олимпиад отнеслись следующие учителя

3. Учителям – предметникам английского языка, физики, химии проанализировать результаты олимпиад и разработать конкретные меры по охвату и подготовке учащихся к участию в олимпиадах.

4. Учителям-предметникам:

4.1.Проанализировать результаты олимпиад и разработать конкретные меры по подготовке обучающихся к участию во втором этапе предметных олимпиад.4.2. Вести целенаправленную работу с обучающимися, мотивированными на учебу, через индивидуальный подход на уроках и внеурочную работу.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Всероссийский конкурс сочинений | Аджиева А-9в Мамутова -11 б Бекмуратова -5в Сахтаев А-8в | *Ярлыкапова Н.Б.*  *Атюгеева С.Ю.*  *ХосбулатоваГ.Х.*  *Кульниязова Э.К.* | *1место*  *2место*  *2место*  *участие* | *участие* |  |
| 2 | НПК «Шаг в будущее» | Юмартов А-7в | Валиева Э.К. | 1 место |  |  |
| 3 | Республиканская олимпиада на знание Конституции РФ и РД |  |  |  |  |  |
| 4 | Олимпиада « Умники и умницы» | Джумаев И-10б  Эдильбаев Р-10а |  | Участие  Участие |  |  |
| 5 | Олимпиада по финансовой грамотности для 8-11 кл | ?? |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Общероссийский конкурс краеведческих информационных материалов « Малая Родина» |  |  |  |  | Курганова м-11б – 1место рук. О.А. |
| 23 | Республиканский конкурс творческих работ учащихся « Я и Россия : мечты о будущем» | Аметова Алтынай – 5а | Дуйсенбиев А.М. | 3 место |  |  |
| 24 | Конкурс «Права человека глазами ребенка» | Кокурова А- 11б  Кокурова – 6в  Аметова А-5а |  | 1 место  1 место  участие |  |  |
| 50 | Онлайн участие в образовательных программах « Сириус» |  |  |  |  |  |
| 27 | Республиканский конкурс творческих работ среди уч-ся школ «Скажем коррупции –НЕТ!» в номинации видео-ролик | Батыров Асанбий-11б, Кокурова Айсель -11б | Бакиев А.А. | 2 место |  |  |
|  | Всероссийский конкурс Моя малая Родина: природа, культура, этнос» | Шугаипова А.-8в | Саитова А.Т. | 1 место |  |  |
|  | Онлайн-турнир «Кубок РД по быстрым шахматам» | Саитов Аман-6в  Озганбаева Наиля -9  Елакаева Арти- 7 | Елакаев А.Т. |  | 1 место  2 место  3 место |  |
|  | Республиканский конкурс «Юные исследователи окружающей среды» | Курганова Милана-11 кл | Кадилова О.А. |  | 2 место |  |
|  | Олимпиада по предпринимательству | Кокурова Айсель -11б |  |  |  |  |

Хочется сказать слова благодарности всем учителям , которые безотказно выполняют поручения администрации, для поднятия рейтинга школы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | ВКС | НПК «Шаг в будущее» | « Права человека глазами реб.» | « Я и Россия : мечты о будущем» | «Скажем коррупции –НЕТ!» в номинации видео-ролик | Моя малая Родина | Онлайн-турнир «Кубок РД по быстрым шахматам» | «Юные исследователи окружающей среды» |
| 1 | Ярлыкапова Н.Б. | 1м |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | *Атюгеева С.Ю.* | 2м |  | участие |  |  |  |  |  |
| 3 | *ХосбулатоваГ.* | 2м |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | *КульниязоваЭ.К.* | участие |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Валиева Э.К. |  | 1м |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Сабутова А.Т. |  |  | 1м |  |  |  |  |  |
| 7 | Дуйсенбиев А.М |  |  | 1м | 3м |  |  |  |  |
| 8 | Бакиев А.А. |  |  |  |  | 2м |  |  |  |
| 9 | Саитова А.Т. |  |  |  |  |  | 1м |  |  |
| 10 | Елакаев А.Т. |  |  |  |  |  |  | 1м, 2м, 3м, чемпион Дагестана |  |
| 11 | Кадилова О.А. |  |  |  |  |  |  |  | 2 м |

**Задачи на 3 четверть**

**Проведение контрольного среза знаний обучающихся класса по основным разделам учебного материала 3 четверти.**

Цель:

а) Определение фактического уровня знаний детей.

б) Выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации.

**Всем учителям составить план работы по предупреждению неуспеваемости обучающихся во 2 четверти.**

а) Установление причин отставания слабоуспевающих обучающихся через беседы со школьными специалистами: классным руководителем, врачом, встречи с отдельными родителями и, обязательно, в ходе беседы с самим ребенком.

б) Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в поурочном планировании*.*

в) Отражать индивидуальную работу со слабым учеником в рабочих или специальных тетрадях по предмету.

**Руководителям ШМО школы ежемесячно отслеживать уровень ЗУН обучающихся через проведение КС.**

Ежемесячно на совещании при директоре заслушивать отчёты классных руководителей о проведённой работе с проблемными учениками. В случаях необходимости обращаться в учебную часть.