**Анализ итогов учебной работы школы за 1 четверть 2019 – 2020 учебного года**

**Цель анализа:** установление эффективности учебно-воспитательного процесса; качества преподавания, качества ЗУН обучающихся; определение пути развития педагогического процесса за определённый период; определение причин несогласованности в деятельности подразделений школы, а также между звеньями УВП и выработка рекомендаций по сохранению сбалансированного состояния в управляемой системе; разработка конкретных рекомендаций по итогам анализа.

В 1 четверти аттестовывались уч-ся 3-9 кл ., в которых обучалось 536 ( против 514 уч-ся. За 1 ч. прошлого уч.г.) Аттестованы все уч-ся. Успевают по школе 524 уч-ся, что составляет также 97.8 (против 98.9%. )на 1.1% ниже чем в прошлом уч.г. **Блок 1. Уровень развития обучающихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.**

**Цель анализа:** определить уровень развития обучающихся и тенденции его формирования; проанализировать по классам, предметам качество знаний, умений и навыков, а также успеваемость обучающихся.

***Итоги успеваемости за 1 четверть***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Успевают из них | | | | | Не успевают | | | | % усп. | % кач. | СОу | РДШ | % успев. | Классные рук-ли |
| Всего | 5 | 5-4 | С одн 4 | Сод 3 | всего | По 1 | По 2 | По 3 |
| 1 а |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Салимгереева Я.Б. |
| 1 б |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Эсиргепова З.О. |
| 1 в |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Бибулатова А.М. |
| 1 г |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Кулчимаева Н.Р. |
| **1-е** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 а |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 20 |  | Кулушова Б.К. |
| 2 б |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 27 |  | Ахмедова Д.Р. |
| 2 в |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 28 |  | Янибекова Н.Б. |
| 2 г |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 21 |  | Суюндикова А.Э. |
| 2д |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 19 |  | Мустафаева Э.С. |
| **2-е** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **115** |  |  |
| 3 а | 26 | 5 | 13 | 2 | 2 |  |  |  |  | 100 | 69,2 | 56 | 26 | 100 | Исаева М.А. |
| 3 б | 24 | 6 | 4 | 0 | 3 |  |  |  |  | 100 | 41,6 | 45 | 24 | 100 | Бегалиева К.З. |
| 3 в | 21 | 3 | 8 | 2 | 5 |  |  |  |  | 100 | 52,3 | 46 | 21 | 100 | Рахмедова Н.К. |
| 3г | 22 | 1 | 6 | 1 | 2 |  |  |  |  | 100 | 31,8 | 33 | 22 | 100 | Махмудова Ю.И. |
| **3-и** | **93** | **15** | **31** | **5** | **12** |  |  |  |  | **100** | **49,4** | **46** | **93** | **100** |  |
| 4 а | 22 | 6 | 8 | 0 | 2 |  |  |  |  | 100 | 63,6 | 56 | 22 | 100 | Зарманбетова ,Ю.А. |
| 4 б | 17 | 4 | 5 | 0 | 2 |  |  |  |  | 100 | 52,9 | 50 | 17 | 100 | Баймурзаева Э.С. |
| 4 в | 25 | 2 | 15 | 4 | 4 |  |  |  |  | 100 | 68 | 52 | 25 | 100 | Хозбулатова Г.С. |
| 4г | 23 | 0 | 3 | 0 | 1 |  |  |  |  | 100 | 13 | 22 | 24 | 100 | Шоматова Р.Б. |
| **4-е** | **87** | **12** | **31** | **4** | **9** |  |  |  |  | **100** | **50,5** | **44** | **88** | **100** |  |
| **1-4** | **181** | **27** | **62** | **9** | **21** |  |  |  |  | **100** | **49,1** | **45** | **388** | **100** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Класс | Успевают из них | | | | | Не успевают | | | | % усп. | % кач. | СОУ | РДШ | % успев. | Классные рук-ли |
| всего | 5 | 5-4 | С 1-«4» | С 1- «3» | всего | По 1 | По 2 | По 3 |  |
| 5 а | 16 | 0 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 |  |  | 89 | 22.2 | 40 | 18 | 89 | Аджигайтарова Н |
| 5 б | 22 | 5 | 10 | 1 | 2 |  |  |  |  | 100 | 68 | 63.3 | 22 | 100 | Сагиндикова Л.Д. |
| 5 в | 28 | 1 | 14 | 4 | 4 |  |  |  |  | 100 | 54 | 52.3 | 28 | 100 | Суюнова З.Т. |
| 5г | 24 | 0 | 8 | 1 | 5 |  |  |  |  | 100 | 33 | 45.3 | 24 | 100 | Сабутова А.Т. |
| **5-е** | **90** | **6** | **36** | **7** | **12** | 2 | 2 |  |  | **97.8** | **45.7** | **50.7** | **92** | **97.8** |  |
| 6 а | 17 | 0 | 4 | 0 | 1 | 2 | 2 |  |  | 89.4 | 21 | 39.8 | 19 | 89.4 | Мурзаева Э.З. |
| 6 б | 21 | 1 | 9 | 1 | 1 | 3 | 3 |  |  | 87.5 | 42 | 43.3 | 24 | 87.5 | Саитова А.Т. |
| 6 в | 21 | 3 | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 |  |  | 91 | 48 | 52 | 23 | 91 | Валиева Э.К. |
| **6-е** | **57** | **4** | **21** | **2** | **4** | **9** | **9** |  |  | **86.4** | **37.9** | **40.6** | **66** | **86.4** |  |
| 7 а | 25 | 2 | 5 | 1 | 5 |  |  |  |  | 100 | 28 | 46.7 | 25 | 100 | Суюндикова Э.Т. |
| 7 б | 24 | 0 | 2 |  |  |  |  |  |  | 100 | 8 | 38 | 24 | 100 | Атюгеева С.Ю. |
| 7 в | 24 | 4 | 5 |  |  |  |  |  |  | 100 | 37 | 52.5 | 24 | 100 | Кульниязова Э.К. |
| **7-е** | **73** | **6** | **12** | **1** | **5** |  |  |  |  | **100** | **24.7** | **46.5** | **73** | **100** |  |
| 8 а | 22 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |  | 2 | 1 | 92 | 12 | 38.4 | 25 | 92 | Зармамбетова С.А. |
| 8 б | 20 | 0 | 4 |  |  |  |  |  |  | 100 | 20 | 41.6 | 20 | 100 | Кусегенова М.Н. |
| 8 в | 18 | 1 | 10 | 0 | 4 |  |  |  |  | 100 | 65 | 56 | 18 | 100 | Оразбаева И.Л. |
| **8-е** | **60** | **2** | **16** | **1** | **7** | **3** |  | **2** | **1** | **95.2** | **42.5** | **42.5** | **63** | **95.2** |  |
| 9 а | 23 | 0 | 8 |  | 1 |  |  |  |  | 100 | 35 | 46.9 | 23 | 100 | Зарманбетова С |
| 9 б | 21 | 0 | 7 |  |  |  |  |  |  | 100 | 33.3 | 45.8 | 21 | 100 | Койлакаева Д.З. |
| 9 в | 17 | 0 | 4 | 1 | 1 |  |  |  |  | 100 | 25 | 43 | 17 | 100 | Янбаева Г.Х. |
| **9-е** | **61** | **0** | **19** | **1** | **2** |  |  |  |  | **100** | **31.1** | **44.7** | **61** | **100** |  |
| **5-9-е** | **343** | **18** | **104** | **12** | **30** | **12** | **9** | **2** | **1** | **96.6** | **34.4** | **46.8** | **355** | **96.6** |  |
| 10 а |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 17 |  | Кадилова О.А. |
| 10 б |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 26 |  | Межитова М.О. |
| **10-е** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **43** |  |  |
| 11 а |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 26 |  | Ярлыкапова Н.Б. |
| **11-е** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 26 |  |  |
| **10-11-е** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **69** |  |  |
| **По школе** | **524** | **45** | **166** | **21** | **51** | **12** | **9** | **2** | **1** | **97.8** | **39.4** | **49.6** | **743** | 97.8 |  |

Проведем сравнительный анализ за 1 четверть 2018-2019 уч.г. и 2019-2020 уч.г. в данных классах

***Итоги успеваемости за 1 четверть***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***2018-2019 уч.г.*** | | | | | | | | ***2019-2020 уч.г.*** | | | | | | | | | |
| Класс | «5» | «4» | С 1  «4» | С 1  «3» | «2» | К/К | К/У | СОУ | Класс | «5» | «4» | С 1  «4 | С 1  «3» | «2» | К/К | К/У | СОУ | дин |
| 4 а | 2 | 9 | 1 | 0 |  | 50 | 100 | 3,5 | 5а | 0 | 4 | 1 | 1 | 2 | 22.2 | 89 | 40 | - |
| 4 б | 5 | 7 | 1 | 2 |  | 60 | 100 | 3,8 | 5б | 5 | 10 | 1 | 2 |  | 68 | 100 | 63.3 | + |
| **4в** | 3 | 15 | 3 | 1 |  | 64,2 | 100 | 3,7 | 5в | 1 | 14 | 4 | 4 |  | 54 | 100 | 52.3 | - |
| **4г** | 1 | 10 | 0 | 3 |  | 47,8 | 100 | 3,5 | 5г | 0 | 8 | 1 | 5 |  | 33 | 100 | 45.3 | - |
| 5«А» | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 20 | 100 | 15,7 | 6А | 0 | 4 | 0 | 1 | 2 | 21 | 89.4 | 39.8 | - |
| 5 «Б» | 1 | 10 | 1 | 4 | 1 | 46 | 96 | 37 | 6 Б | 1 | 9 | 1 | 1 | 3 | 42 | 87.5 | 43.3 | - |
| 5«В» | 3 | 10 | 3 | 4 | 0 | 61.5 | 100 | 57.3 | 6В | 3 | 8 | 1 | 2 | 2 | 48 | 91 | 52 | - |
| 6«А» | 3 | 9 | 1 | 7 | 0 | 50 | 100 | 54 | 7А | 2 | 5 | 1 | 5 |  | 28 | 100 | 46.7 | - |
| 6 «Б» | 0 | 8 | 0 | 1 | 0 | 32 | 100 | 44 | 7 Б | 0 | 2 |  |  |  | 8 | 100 | 38 | - |
| 6«В» | 2 | 7 | 1 | 0 | 0 | 41 | 100 | 50 | 7В | 4 | 5 |  |  |  | 37 | 100 | 52.5 | - |
| 7«А» | 1 | 5 | 1 | 1 |  | 66.5 | 100 | 47 | 8А | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 12 | 92 | 38.4 | - |
| 7 «Б» | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 | 17.3 | 82.6 | 37.3 | 8 Б | 0 | 4 |  |  |  | 20 | 100 | 41.6 | + |
| 7«В» | 1 | 9 | 1 | 2 | 0 | 68.7 | 100 | 57.5 | 8В | 1 | 10 | 0 | 4 |  | 65 | 100 | 56 | - |
| 8«А» | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 37,5 | 100 | 46,5 | 9А | 0 | 8 |  | 1 |  | 35 | 100 | 46.9 | - |
| 8 «Б» | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 27 | 100 | 47 | 9 Б | 0 | 7 |  |  |  | 33.3 | 100 | 45.8 | + |
| 8«В» | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 33.3 | 100 | 45 | 9В | 0 | 4 | 1 | 1 |  | 25 | 100 | 43 | - |
| итого | 23 | 125 | 14 | 27 | 5 |  |  |  |  | 18 | 104 | 12 | 30 |  |  |  |  |  |

Вот какие изменения в течении года , почти во всех классах отрицательная динамика, кроме 5б, где качество повысилось на 8%, 8б на 2.7%, в 9б на 6.3%. Очень слабое качество в 7б –8%, 8а классе-12%, 8б-20%

Сравнительный анализ К/К учащихся основной школы за 1 четверть

**Выводы:** 1 четверть успешно закончили: 5б, 5в, 5г,7а,7б,7в,8а,в9а,9б,9в; имеются неуспевающие:

Список неуспевающих учащихся за 1 четверть 2019-2020 уч. г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. уч-ся | класс | предмет | Ф.И.О. учителя |
| 1 | Аджигельдиев К | 6в | Английский язык | Зармамбетова С.А. |
| 2 | Алимов Т | 6в | Английский язык | Зармамбетова С.А. |
| 3 | Такташев Р | 6б | математика | Маликова К.И. |
| 4 | Ханмурзаева Х | 6б | математика | Маликова К.И. |
| 5 | Эсмухамбетова Н | 6б | математика | Маликова К.И. |
| 6 | Даниялов Д | 8а | Русский яз, геометрия | Кусегенова М.Н., Аджигайтарова Н.С. |
| 7 | Мурзаев Ринат | 8а | Русский яз, геометрия | Кусегенова М.Н., Аджигайтарова Н.С. |
| 8 | Муртазалиев Г | 8а | Русский яз, геометрия, английский яз | Кусегенова М.Н., Аджигайтарова Н.С., Зармамбетова С.А. |
| 9 | Букенова | 6а | математика | Аджигайтарова Н.С. |
| 10 | Гасанов К | 6а | математика | Аджигайтарова Н.С. |
| 11 | Аджибулатов А | 5а | история | Агаспаров Б.Е |
| 12 | Магомедов И | 5а | история | Агаспаров Б.Е |

Очень низкая успеваемость по школе в 6б классе- 87.5%, в 5а -89%, в 6а-89.4%, 6в-91%, 8б-92%.

Итак, % успеваемости по школе 97.3%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***пр*** | ***Н.г*** | ***пр*** | ***Н.г*** | ***пр*** | ***Н.г*** | ***пр*** | ***Н.г*** |  | ***пр*** | ***Н.г*** | ***пр*** | ***Н.г*** |
| Класс | «5»  было | «5»  есть | «4» | «4» | С 1  «3 | С 1  «3 | «2» | «2» | Класс | К/К | К/К | К/У | К/У |
| 4 а | 2 | 0 | 9 | 4 | 0 | 1 |  | 2 | 5а | 50 | 22.2 | 100 | 89 |
| 4 б | 5 | 5 | 7 | 10 | 2 | 2 |  |  | 5б | 60 | 68 | 100 | 100 |
| **4в** | 3 | 1 | 15 | 14 | 1 | 4 |  |  | 5в | 64,2 | 54 | 100 | 100 |
| **4г** | 1 | 0 | 10 | 8 | 3 | 5 |  |  | 5г | 47,8 | 33 | 100 | 100 |
| 5«А» | 1 | 0 | 4 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 6А | 20 | 21 | 100 | 89.4 |
| 5 «Б» | 1 | 1 | 10 | 9 | 4 | 1 | 1 | 3 | 6 Б | 46 | 42 | 96 | 87.5 |
| 5«В» | 3 | 3 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0 | 2 | 6В | 61.5 | 48 | 100 | 91 |
| 6«А» | 3 | 2 | 9 | 5 | 7 | 5 | 0 |  | 7А | 50 | 28 | 100 | 100 |
| 6 «Б» | 0 | 0 | 8 | 2 | 1 |  | 0 |  | 7 Б | 32 | 8 | 100 | 100 |
| 6«В» | 2 | 4 | 7 | 5 | 0 |  | 0 |  | 7В | 41 | 37 | 100 | 100 |
| 7«А» | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 8А | 66.5 | 12 | 100 | 92 |
| 7 «Б» | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 |  | 4 |  | 8 Б | 17.3 | 20 | 82.6 | 100 |
| 7«В» | 1 | 1 | 9 | 10 | 2 | 4 | 0 |  | 8В | 68.7 | 65 | 100 | 100 |
| 8«А» | 0 | 0 | 9 | 8 | 0 | 1 | 0 |  | 9А | 37,5 | 35 | 100 | 100 |
| 8 «Б» | 0 | 0 | 6 | 7 | 1 |  | 0 |  | 9 Б | 27 | 33.3 | 100 | 100 |
| 8«В» | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 | 1 | 0 |  | 9В | 33.3 | 25 | 100 | 100 |
| итого | 23 | 18 | 125 | 104 | 27 | 30 | 5 | 12 |  | 40.5 | 34.4 | 98.6 | 96.6 |
|  |  | -5 |  | -21 |  | -3 |  | -7 |  |  | -6.1 |  | -2.0 |

***По таблице видно , что в школе в 1 четверти 19-20 уч.г. отрицательная динамика.***

В прошлом уч.г. в 4а кл. было 2-отл. И 9 – хорошистов, то в этом уч.г. их осталось из 11-чел. всего 4. Это разве не завышение оценок в нач. кл. В 5в кл. 3 отл. И 15-хор. , а ост. 1-отл. И 14-хорош. В 5г из 11-чел., ост. 8 – хор. Итак, в 4-х классах было -11 отл. Ост. – 6 отл. Хорошистов было 41, ост.- 29. Почему 17 чел. не подтверждают свои знания.

В 7а кл. также потеряли 1-отл. И 4 –хор. В 7б кл. из 8-хор. Ост. Лишь 2-хор. В 8а кл. из 6 ост.- 3

В 8а классе из 5-хорошистов, ост. -2 хор. (кач-во из 66.5 снизилось до 12%)

Положительная динамика в следующих классах:

В 5б количество отличников сохранилось(5/5), кол-во отличников увеличилось на 3 (7/10). Итак, качество увеличилось на 8% (высокое качество 68%).

Также количество уч-ся с 1 «3» увеличивается.

**Блок 2. Качество обучения.**

**Цель анализа:** составить представление о проблеме: анализ качества знаний обучающихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний.

*Оценка качества обучения.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Классы | К/К (1четверть) | Средний школьный К/К  (1четверть) |
| 3 классы | 49,4% | 39,4% |
| 4 классы | 50,5% | 39,4% |
| 5 классы | 45,7% | 39,4% |
| 6 классы | 37,9% | 39,4% |
| 7 классы | 24,7% | 39,4% |
| 8 классы | 42,5% | 39,4% |
| 9 классы | 31,77% | 39,4% |

**Сравнительный анализ качества обученности обучающихся 5 – 9 классов со средним школьным(СШ) уровнем за 1 четверть**

Лишь в 3-х, 4-х, 5-х, 8-х классах выше, средне школьного качества. Очень низкое качество в 7-х кл.- 24.7% на 14.7% ниже средне школьного качества.

*Таблица предметов, по которым обучающиеся 5 – 9 классов имеют по 1 тройке*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 5 б | 5 г | 6 а | 6б | 6в | 8А | 8 в | 9а | 9в |
| Рус.яз | 1 | 1 |  |  |  | 2 |  |  | 1 |
| Литер. |  | 1 |  |  |  | 1 |  | 1 |  |
| Род. лит |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Анг.яз |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| Алгебра |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Геометр. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |  |
| Математ. |  | 3 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| История |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |

**Блок 4. Стратиграфия. Стратиграфический анализ**

**Цель анализа**: послойное описание ученического коллектива для организации работы над повышением качества

М – учатся на «4» и «5»

В – учатся с одной «3»

Э – неуспевающие и имеющие «3» почти по всем предметам

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | всего | М | % | В | % | Э | % |
| 3а | 26 | 18 | 69,2 | 2 | 7.7 | 0 |  |
| 3б | 24 | 10 | 41,6 | 3 | 12.5 | 3 | 12.5 |
| 3в | 21 | 11 | 52,3 | 5 | 23.8 | 0 |  |
| 3г | 22 | 7 | 31,8 | 2 | 9 | 2 | 9 |
| 3-е | **93** | 46 | **49,4** | 12 | 12.9 | 5 | 5.4 |
| 4а | 22 | 14 | 63,6 | 2 | 9 | 2 | 9 |
| 4б | 17 | 9 | 52,9 | 2 | 11.8 | 1 | 5.9 |
| 4в | 25 | 17 | 68 | 4 | 16 |  |  |
| 4г | 24 | 3 | 13 | 1 | 4.2 | 5 | 20.8 |
| 4-е | **88** | **43** | **50,5** | 9 | 10.2 | 8 | 9% |
| 3-4-е | 181 | 89 | **49,1** | 21 | 11.6 | 13 | 7.2% |
| 5 «А» | 18 | 4 | 22.2 | 1 | 5.5% | 7 | 38.8 |
| 5 «Б» | 22 | 15 | 68 | 2 | 9% | 1 | 4.5 |
| 5 «В» | 28 | 15 | 54 | 4 | 14,3% | 1 | 3.6 |
| 5г | 24 | 8 | 33 | 5 | 20.8 | 4 | 16.7 |
| 6 «А» | 19 | 4 | 21 | 1 | 3.8% | 8 | 42.1 |
| 6 «Б» | 24 | 10 | 42% | 1 | 4.2% | 6 | 25 |
| 6 «В» | 23 | 11 | 48% | 2 | 8.7 | 4 | 17.4 |
| 7 «А» | 25 | 7 | 28% | 5 | 20 | 3 | 12 |
| 7 «Б» | 24 | 2 | 8% | 0 | 0 | 12 | 50 |
| 7 «В» | 24 | 9 | 37% | 0 | 0 | 8 | 33.3 |
| 8 «А» | 25 | 3 | 12% | 3 | 12 | 9 | 36 |
| 8 «Б» | 20 | 4 | 20% | 0 | 0 | 5 | 25 |
| 8 «В» | 18 | 11 | 65% | 4 | 22.2 | 0 | 0 |
| 9 «А» | 23 | 8 | 35% | 1 | 4.3 | 6 | 26 |
| 9 «Б» | 21 | 7 | 33.3% | 0 | 0 | 2 | 9.5 |
| 9 «в» | 17 | 4 | 25 | 1 | 5.9 | 6 | 35.3 |
| 5-9 | 355 | 122 | 34.4 | 30 | 8.5% | 82 | 23% |

Рассмотрим данную таблицу.

По нач. классам из 181 обучающихся 89 хорошистов и отличников, качество составляет 49.1%. из них с 1 «3» закончили 1 четверть 21 уч-ся, могли быть тоже хорошистами, а кандидатам на неуспевающих относятся лишь13 уч-ся, которые составляют 7.2%. А в 5-9-х классах совсем иная картина. Из 355 обучающихся 122 хорошистов и отличников, качество составляет 34.4%. из них с 1 «3» закончили 1 четверть 30 уч-ся, могли быть тоже хорошистами, а кандидатам на неуспевающих относятся

82 уч-ся, что составляет 23% от уч-ся 5-9 классов. Где же наши хорошисты и отличники , которые были в нач. школе. Какая причина, кто виноват? А сейчас, в нач. школе учиться намного сложнее, чем в старших классах. Как раньше они не сидят годами над азбукой. Они уже, приходя в школу, умеют читать и писать.

Почему-то , ч**ему учили в начальной школе, в начальной школе и остаётся:** В психологическом представлении ребят при переходе из начальной школы в среднее звено то, чему их учили в начальной, остаётся в начальной. И потому они приходят в 5-ый класс как в 1-ый. Они "забывают" основные правила самоорганизации.

**Эффект:**  Падение начинается с неготовности к завтрашнему дню, и эта неготовность аккумулируется в академическую задолженность, потом в углубление пробела в знаниях, и формируется "педагогическая запущенность" и "выученная (привычная) не успешность".

**Как только ученик переходит в среднее звено** резко снижается контроль родителей

**Ты уже взрослый, сам должен...":**

Проверять сбор портфеля считается уже "несерьёзным", ведь "он уже взрослый".

**Дневник** становится неким пережитком прошлого, и проверяется раз в неделю в лучшем случае, в худшем - раз в месяц.

**Родители**  больше не просят показать дневник, показать тетрадки с выполненным, пересказать прочитанное. Регулярные звонки классному руководителю с вопросом "Ну, как там наши дела?" становятся всё менее регулярными и быстро сходят на нет.

Если раньше ребятам поручались такие домашние задания и подготовка к мероприятиям, в которых дети не могли справляться самостоятельно, им требовалась помощь и присутствие родителей, то теперь родители самоустраняются в бытовые дела, семейные проблемы и трудности на работе, личные переживания, оставляя своих детей один на один с его делами. Всё реже посещают родительские собрания.

**Эффект:** У ребят формируется чувство, что они занимаются делом (учёбой), которое не ценно, неважно, это какая-то формальность, за которую взрослые ругают от случая к случаю, потому что надо приносить какие-то цифры домой, и чем цифра выше, тем взрослые меньше "достают". Но к этому вырабатывается вскоре стойкий психоэмоциональный иммунитет.

**Классный руководитель больше не "мамочка-наседка":**

**Учебные трудности и оценки:** новый классный руководитель физически не может оперативно собирать всю информацию обо всех учащихся своего класса за сегодняшний учебный день: были ли опоздания, кто не готов к уроку, кто завалил контрольную, и т.д.

Если раньше классный руководитель вёл все уроки, то он и знал обо всех трудностях и долгах ребят, вся картинка сегодняшней готовности учащегося была у учителя перед глазами, а в 5-ом классе классным руководителем становится учитель, который ведёт 1-2 предмета у своего класса, и видит их 1-2 раза в неделю общей массой для "воспитательных" бесед и объявлений. Он может только по готовности на своём уроке оперативно что-то сигнализировать родителям.

А бывает, что классный руководитель не ведёт никаких часов у своего класса и имеет представление о готовности своих ребят только по сообщениям других учителей. Как обстоят дела на других предметах - это дело 5-15-минутного расследования по каждому ученику.

Но, так или иначе, периодичность контроля прихода на уроки вовремя, готовности и успеваемости - контролируется несколько раз в неделю, а то и вовсе в конце недели для выписки пропусков и успеваемости и "раздачи слонов" провинившимся. И то если учитель не замотается и не забудет.

**Связь с родителями:** периодичность контактов школы с родителями резко сокращается по сравнению с начальной школой, потому что в основном вся нагрузка на связь ложится на личный счёт сотового телефона классного руководителя, потому что родители больше не заходят в школу, чтобы привести/забрать ребёнка, заплатить за питание/билеты в театр и попутно спросить о своём ребёнке. А так как классный руководитель должен ещё подготовиться к встрече с родителем (навести справки об успеваемости), то этот разговор откладывается на следующую неделю или до самого родительского собрания.

**Эффект:** Родители теряют реальную картинку о происходящем с его ребёнком в школе, и узнают о каких-то проблемах несвоевременно, когда "момент уже не актуален". Основными источниками (дез)информации становятся сами ребята, которым, конечно, выгодно что-то умолчать, что-то приукрасить, а также другие родители, находящиеся в таком же неведении и заблуждениях.

В заключение хочется сказать, что причины снижения успеваемости у ученика заключаются вовсе не в низком качестве обучения или не профессионализме педагогов, а в целом комплексе разных объективных причин, а самое главное – в неправильной организации вовлечения самого ученика в учебный процесс. Все дети разные и попытки школьных учителей подвести их под общий знаменатель довольно часто оканчиваются неудачей. Именно поэтому то, что ребенок плохо учится, еще не является свидетельством отсутствия у него способностей и талантов, а говорит всего лишь о том, что ему трудно справляться со школьной программой. Причем, довольно часто сложности заключаются не только в неспособности ребенка учиться, как все, но и в качестве преподавания самих учителей средней школы, умении педагогов заинтересовать школьника, вызвать интерес к преподаваемому предмету. За 1 четверть проведена определенная работа по ВШК. Проведены входные к/срезы по родному яз, математике, русскому яз.

АНАЛИЗ ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬНой РАБОТы ПО родному языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | всего | Присутст. | оценки | | | | Средний  балл | качество | успеваемость | Ф.И.О. учителя |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5а | 10 | 9 | 1/5 | 3/2 | 3/2 | 2/0 | 2.8/4.3 | 44.4/77.7 | 70/100 | Мавлимбердиева З.У. |
| 5б | 18 | 14 | 1/4 | 6/6 | 7/3 | 0/1 | 3.5/3.9 | 50/71.4 | 100/92.8 | Камалова К.С. |
| 5в | 12 | 12 | 0/1 | 6/8 | 5/2 | 0/1 | 3.2/3.7 | 50/75 | 100/91.6 | Камалова К.С. |
| 5в | 13 | 12 | 2/5 | 5/4 | 3/1 | 2/2 | 3.5/4 | 83/75 | 83/66.7 | Койлакаева Д.З. |
| 5г | 23 | 22 | 0/9 | 9/7 | 10/5 | 3/1 | 3.2/4 | 40/72 | 86/95 | Койлакаева Д.З. |
| **5-е** | **76** | **69** | **4/24** | **29/27** | **28/13** | **7/5** | **3.2/4** | **47.8/78.3** | **89.9/92.8** |  |
| 6а | 11 | 10 | 2/1 | 3/3 | 4/5 | 1/1 | 3.6/3.4 | 50/40 | 90/90 | Камалова К.С. |
| 6б | 19 | 17 | 8/3 | 3/9 | 3/2 | 3/3 | 3.9/3.7 | 64/70 | 82/82 | Койлакаева Д.З. |
| 6в | 22 | 20 | 9/8 | 6/8 | 3/3 | 2/1 | 3.9/4 | 75/80 | 90/95 | Мавлимбердиева З.У. |
| **6-е** | **52** | **47** | **19/12** | **12/20** | **10/10** | **6/5** | **3.8/3.7** | **66/68** | **87.2/89.4** |  |
| 7а | 14 | 13 | 3/5 | 3/3 | 6/4 | 1/1 | 4/3.7 | 46.1/61.5 | 92.7 | Мавлимбердиева З.У. |
| 7а | 11 | 10 | 3/6 | 4/2 | 1/2 | 2/0 | 3.8/4.4 | 70/80 | 80/100 | Койлакаева Д.З. |
| 7б | 18 | **16** | 5/1 | 8/8 | 4/6 | 2/1 | 3.6/3.5 | 62/56 | 87/93 | Койлакаева Д.З. |
| 7в | 21 | 17 | 4/1 | 4/7 | 8/8 | 1/1 | 3.5/3.4 | 47/47 | 94.1/94.1 | Камалова К.С. |
| **7-е** | **64** | **56** | **15/13** | **19/20** | **19/20** | **6/3** | **3.7/3.6** | **60.7/58.9** | **89.3/94.6** |  |
| 8а | 19 | 17 | 5/0 | 3/5 | 8/11 | 1/1 | 3.7/3.2 | 47/29.4 | 94.1/94.1 | Камалова К.С. |
| 8б | 17 | 15 | 0/1 | 4/8 | 5/6 | 6/0 | 2.9/3.6 | 26/60 | 60/100 | Койлакаева Д.З. |
| 8в | 15 | 15 | 4/6 | 6/8 | 5/7 | 0 | 3.9/3.5 | 66/53 | 100 | Камалова К.С. |
| **8-е** | **51** | **47** | **9/7** | **13/21** | **18/24** | **7/1** | **3.5/3.4** | **46.8/59.6** | **85.1/97.8** |  |
| 9а | 20 | 20 | 1/3 | 8/6 | 10/6 | 1/5 | 3.4/3.3 | 45/45 | 95/75 | Камалова К.С. |
| 9б | 19 | 17 | 4/6 | 6/4 | 5/5 | 2/2 | 3.7/3.8 | 58/58 | 88/88 | Мавлимбердиева З.У. |
| 9в | 14 | 12 | 5/3 | 2/0 | 5/7 | 0/2 | 4/3 | 58.3/25 | 100/83.3 | Мавлимбердиева З.У. |
| **9-е** | **53** | **49** | **10/12** | **16/10** | **20/18** | **3/9** | **3.7/3.4** | **53/44.9** | **93.9/81.6** |  |
| **5-9-е** | **297** | **268** | **57/68** | **89/98** | **95/85** | **29/23** | **3.6/3.6** | **54.5/61.9** | **89.2/91.4** |  |

Успешно справились уч-ся 5б, 5в классов ( учитель Камалова К.С.). 9в – учитель Мавлимбердиева З.У. – 100% успеваемость.

Высокое качество показали уч-ся 5в – 83% , 7а – 70%, 6б-64%, 7б – 62% – учитель Койлакаева Д.З., 6в – 75% - учитель Мавлимбердиева З.У., 8в -75% Камалова К.С.

Допустимый уровень освоения базового содержания образовательных программ у уч-ся 5а кл-70% - учитель Мавлимбердиева З.У., 8б (60%), -Койлакаева Д.З.

АНАЛИЗ ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬНой РАБОТы ПО математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | всего | Присутст. | оценки | | | | Средний  балл | качество | успеваемость | Ф.И.О. учителя |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5а | 17 | 15 | 1 | 6 | 3 | 5 | 2.8 | 41.2 | 66.6 | Аджигайтарова Н.С. |
| 5б | 22 | 22 | 10 | 5 | 6 | 1 | 4 | 68 | 95 | Маликова К.И. |
| 5в | 28 | 27 | 4 | 10 | 11 | 2 | 3.5 | 50 | 89.3 | Аджигайтарова Н.С. |
| 5г | 24 | 23 | 3 | 9 | 6 | 5 | 3.3 | 50 | 75 | Аджигайтарова Н.С. |
| **5-е** | **91** | **87** | **18** | **30** | **26** | **13** | **3.4** | **55.2** | **85** |  |
| 6а | 19 | 18 | 3 | 0 | 6 | 9 | 2.8 | 17 | 50 | Аджигайтарова Н.С. |
| 6б | 24 | 23 | 0 | 6 | 7 | 10 | 2.8 | 26 | 57 | Маликова К.И. |
| 6в | 23 | 22 | 3 | 11 | 6 | 2 | 3.7 | 64 | 91 | Маликова К.И. |
| **6-е** | **66** | **63** | **6** | **17** | **19** | **21** | **3.1** | **36.5** | **75** |  |
| 7а | 24 | 24 | 3 | 4 | 11 | 6 | 3 | 30 | 75 | Маликова К.И. |
| 7б | 24 | 18 | 0 | 2 | 6 | 10 | 2.6 | 11.1 | 44.4 | Аджигайтарова Н.С. |
| 7в | 24 | 21 | 3 | 8 | 5 | 5 | 3.4 | 52 | 76 | Янбаева Г.Х. |
| **7-е** | **72** | **63** | **6** | **14** | **22** | **21** | **3.0** | **31.7** | **70.8** |  |
| 8а | 25 | 18 | 0 | 3 | 6 | 9 | 2.7 | 16.7 | 50 | Аджигайтарова Н.С. |
| 8б | 18 | 16 | 1 | 2 | 7 | 6 | 2.8 | 18 | 63 | Абдуразакова Ш.Х |
| 8в | 18 | 16 | 3 | 9 | 4 |  | 3.9 | 75 | 100 | Маликова К.И. |
| **8-е** | **61** | **50** | **4** | **14** | **17** | **15** | **3.1** | **36** | **70** |  |
| 9а | 23 | 21 | 0 | 9 | 7 | 5 | 3.1 | 42 | 77 | Абдуразакова Ш.Х |
| 9б | 20 | 19 | 0 | 7 | 7 | 5 | 3.1 | 36 | 76 | Абдуразакова Ш.Х |
| 9в | 16 | 15 | 0 | 5 | 5 | 5 | 3.0 | 33 | 67 | Янбаева Г.Х. |
| **9-е** | **59** | **55** | **0** | **21** | **19** | **15** | **3.1** | **38.2** | **72.7** |  |
| **5-9-е** | 349 | 318 | 34 | 96 | 101 | 85 | 3.2 | 40.9 | 73.2 |  |
| **10а** | 17 | 15 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3.3 | 46.7 | 73.3 | Аракчиева Х.К. |
| **10б** | 24 | 21 | 4 | 5 | 7 | 5 | 3.3 | 42 | 76 | Абдуразакова Ш.Х |
| **10-е** | **41** | **36** | **6** | **10** | **11** | **9** | **3.3** | **44.4** | **75** |  |
| **11а** | 26 | 24 | 3 | 6 | 9 | 6 | 3.2 | 38 | 75 | Абдуразакова Ш.Х |
| **11-е** | 26 | 24 | 3 | 6 | 9 | 6 | 3.2 | 38 | 75 |  |
| **10-11** | 66 | 60 | 9 | 16 | 20 | 15 | 3.3 | 41.7 | 75 |  |
| По школе | 415 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Низкий уровень освоения базового содержания образовательных программ у уч-ся в 7б кл. (44.4%), 5а- (66.6%), в 8а –(50%)–учитель Аджигайтарова Н.С., в 8б кл (62,5%) Абдуразакова Ш., в 6б (57%)- учитель Маликова К.И., в 9в (67%)-Янбаева Г.Х.

Допустимый уровень в 7а (75%), -учитель Маликова К.И., 7в (76%) -Янбаева Г.Х., в 5г (75%)- Аджигайтарова Н.С., 9а(77%), 9б (76%), 10б (76%), 11 (75%)- Абдуразакова Ш., ниже общешкольной успеваемости в 10а (73.3%), учитель Аракчиева К.К

оптимальный уровень 5в (89.3%)- Аджигайтарова Н.С.,

Наиболее успешно справились уч-ся : 5б кл. усп.-95%, кач-во – 68%, 6в усп.-91%, кач-во – 64%, - учитель Маликова К.И.,

Успешно справились уч-ся : 8в кл 8в усп.-100%, кач-во – 75%, - учитель Маликова К.И.,

АНАЛИЗ ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ за год по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | всего | Присутст. | оценки | | | | Средний  балл | качество | успеваемость | Ф.И.О. учителя |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5а | 17 | 15 | 1/2 | 4/6 | 8/4 | 2/3 | 3.3/3.2 | 33.7/53.3 | 86.7/80 | Ярикбаева К.Д. |
| 5б | 22 | 19 | 4/6 | 8/9 | 1/4 | 6/0 | 3.5/4.1 | 63/79 | 68/100 | Сагиндикова Л.Д. |
| 5в | 28 | 27 | 11/9 | 15/11 | 1/7 | 0 | 3.9 | 96/71 | 100 | Суюнова З.Т. |
| 5г | 24 | 23 | 3/4 | 8/12 | 9/5 | 3/2 | 3.3/3.6 | 45.8/66.6 | 83.3/87.5 | Кусегенова М.Н. |
| **5-е** | 91 | 84 | 19/21 | 35/38 | 19/20 | 11/5 | 3.5/3.7 | 64.3/70.2 | 86.9/94 |  |
| 6а | 19 | 17 | 0 | 2/5 | 6/8 | 9/4 | 2.6/3.1 | 12/29 | 47/76 | Оразбаева Д.К. |
| 6б | 24 | 19 | 1/3 | 9/9 | 6/6 | 3/1 | 3.4/3.8 | 52/63 | 84/94 | Суюнова З.Т. |
| 6в | 24 | 22 | 3/8 | 12/9 | 5/4 | 2/1 | 3.7/4.1 | 68/77 | 91/95.5 | Кульниязова Э.К. |
| 6-е | 67 | 58 | 4/11 | 23/23 | 16/18 | 14/6 | 3.2/3.7 | 46.6/58.6 | 75.9/89.7 |  |
| **7а** | 25 | 25 | 3/4 | 11/11 | 8/7 | 3/3 | 3.5/3.6 | 56/60 | 87/87 | Кульниязова Э.К. |
| 7б | 24 | **19** | 0/0 | 4/6 | 9/10 | 6/3 | 2.9/3.1 | 21/32 | 68/84 | Сагиндикова Л.Д. |
| 7в | 24 | 22 | 2/1 | 10/11 | 7/7 | 3/3 | 3.6/3.4 | 57/57 | 85/85 | Кульниязова Э.К. |
| **7-е** | 73 | 66 | 5/5 | 25/28 | 24/24 | 12/9 | 3.3/3.4 | 45.5/50 | 81.8/86.4 |  |
| 8а | 25 | 24 | 2/0 | 5/6 | 7/14 | 10/4 | 3/3 | 29/25 | 58.3/83.3 | Кусегенова М.Н. |
| 8б | 18 | 17 | 1/3 | 9/5 | 4/5 | 3/4 | 3.2/3.2 | 55/44 | 77.7/72.2 | Кусегенова М.Н. |
| 8в | 17 | 17 | 3/3 | 10/13 | 4 | 1 | 3.9/4.1 | 76/94 | 100/100 | Ярлыкапова Н.Б. |
| **8-е** | 60 | 58 | 6/6 | 24/24 | 15/23 | 4/5 | 3.4/3.4 | 51.7/51.7 | 93/91.4 |  |
| 9а | 23 | 23 | 0 | 15/13 | 5/10 | 3/0 | 3.5/3.6 | 65/57 | 87/100 | Шинмурзаева Б.Ш. |
| 9б | 20 | 17 | 2/5 | 11/4 | 3/8 | 1/1 | 3.8/3.1 | 76/52 | 94 | Суюнова З.Т. |
| 9в | 16 | 15 | 2/0 | 7/8 | 5/7 | 1/0 | 3.6/3.5 | 60/53 | 93/100 | Ярлыкапова Н.Б. |
| **9-е** | 59 | 55 | 4/5 | 33/25 | 13/25 | 5/1 | 3.6/3.4 | 67.3/54.5 | 91/98.2 |  |
| **5-9-е** | 350 | 321 | 38/48 | 140/138 | 87/110 | 46/26 | 3.4/3.5 | 55.5/57.9 | 85.7/91.9 |  |
| **10а** | 17 | 16 | 3/1 | 9/7 | 1/5 | 3/3 | 3.8/3.4 | 75/50 | 81/81 | Шинмурзаева Б.Ш. |
| **10б** | 24 | 21 | 4/8 | 9/11 | 7/2 | 1/0 | 3.7/4.2 | 61/90 | 95/100 | Ярлыкапова Н.Б. |
| **10-е** | 41 | 37 | 7/9 | 18/18 | 9/7 | 4/3 | 3.7/3.8 | 67.3/73 | 90/92 |  |
| **11а** | 26 | 24 | 0/5 | 9/13 | 12/6 | 3/0 | 3.2/4.3 | 37.5/75 | 87.5/100 | Ярлыкапова Н.Б. |
| **11-е** | 26 | 24 | 0/5 | 9/13 | 12/6 | 3/0 | 3.2/4.3 | 37.5/75 | 87.5/100 |  |
| **10-11** | 67 | 61 | 7/14 | 27/31 | 21/13 | 7/3 | 3.5/4.1 | 55.7/73.8 | 88.5/95.1 |  |
| По школе | 417 | 382 | 45/62 | 167/169 | 108/123 | 53/29 | 3.5/3.8 | 55.5/72 | 86.1/92.4 |  |

Низкий уровень освоения базового содержания образовательных программ у уч-ся в 6а кл.- (47%) –учитель Оразбаева Д.К. , в 8а ( 58.3%)– Кусегенова М.Н., 7б -(68%)- учитель Сагиндикова Л.Д. оптимальный уровень в 5а кл.(86.7 %) – Ярикбаева К.Д. , 5г (83.3%) – Кусегенова М.Н., в 6б (84%,) - учитель Суюнова З.Т -7в(81%,) 11(87.5%) –учитель Ярлыкапова Н.Б.., 7б (89%)- учитель Суюнова З.Т.., 9а кл. усп.-87%, 10а (81%) - учитель Шинмурзаева Б.Ш., в 7а (87%), 7в (85)–учитель Кульниязова Э.К. Наиболее успешно справились уч-ся :

6в кл. усп. -91%, кач-во- 68% - учитель Кульниязова Э.К. 9в 93%- усп., кач-во- 60%, 10б- 95% усп. , кач-во-61% - учитель Ярлыкапова Н.Б.., 9б - 94%, кач-во -76% - учитель Суюнова З.Т.

**Анализ качества знаний по итогам проверочной работы**

С целью мониторинга качества знаний учащихся, в соответствии с годовым планом работы школы в 21октября 2019 г. был проведен мониторинг качества знаний по химии в 8 классе по итогам проверочной работы на тему: «Первоначальные химические понятия». Проверочную работу по химии выполняли ученики 8 класса.

В школе 63 человек, присутствовало при выполнении проверочной работы 54 человек. Ученикам необходимо было выполнить тест из 11 заданий. Задания соответствуют пройденным темам. По итогам проверки получили следующие оценки:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | всего | Присутст. | оценки | | | | Средний  балл | качество | успеваемость | Ф.И.О. учителя |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8а | 25 | 18 | 0 | 10 | 6 | 2 | 3.7 | 55.6 | 88.9 | Култаева А.Н. |
| 8б | 20 | 17 | 0 | 3 | 5 | 9 | 2.6 | 17.6 | 47 | Култаева А.Н. |
| 8в | 18 | 19 | 0 | 5 | 9 | 5 | 3.0 | 26.3 | 73.7 | Култаева А.Н. |
| **8-е** | **63** | **54** | **0** | **18** | **20** | **16** | **3.1** | **33.3** | **70.** |  |

Достаточный уровень 18 чел – 33.3%, средний уровень 20чел. - 37%, низкий уровень составил 30%. Процент качества составляет по результатам данной проверочной работы составил 33,3 %.

Рекомендации:

1.Определить одним из приоритетных направлений работы – совершенствование деятельности по повышению качества знаний учащихся.

2. Учителю химии усилить в своей работе личностную направленность образования.

3. Шире применять новые передовые технологии преподавания предмета. Представлять свой опыт на педагогических советах.

4. Составлять карту мониторинга для отслеживания обученности, личных достижений, личного роста каждого ученика, или класса в целом; проводить коррекцию знаний по результатам.

24.10. 19г. проведен мониторинг качества знаний по русскому языку в 11 классе по итогам проверочной работы на тему: «Знаки препинания в сложных предложениях». (по материалам Кимов ЕГЭ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | всего | Присутст. | оценки | | | | Средний  балл | качество | успеваемость | Ф.И.О. учителя |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11а | 25 | 18 | 3/1 | 6 | 6/4 | 4 | 3.7 | 55.6 | 88.9 | Ярлыкапова Н.Б. |

Учащиеся, которые выполняли задания 1-го варианта не справились с заданиями 3,6,7,8.

Учащиеся, которые выполняли задания 2-го варианта не справились с заданиями 4,5,8,9,10. Допущенные ошибки:

1. Учащиеся допустили ошибки в тех случаях, когда сочитательные и подчинительные союзы оказываются рядом;
2. На правило постановки знаков препинания между однородными придаточными предложениями;
3. На правило постановки знаков препинания при однородных членах, соединенных союзом И.

Выводы:

Показанные результаты говорят о том, что необходимо продолжить работу по пунктуации простого и сложного предложения.

С 15 сентября по 21 октября 2018 года в школе проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам.

В целях выявления одаренных детей, повышения уровня преподавания предметов, развития интереса школьников к изучению наук и создания условий для их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации Основанием для проведения послужили:

Провели сравнительный анализ за последние два года . Результаты таковы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 учебный год | | | | | | | |  |  |  |  | 2019-2020 учебный год | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | Количество участников | | | | | | | | кол | кол | кол | всего | Количество участников | | | | | | | кол | кол | кол | всего |  |
| 4 кл | 5 кл | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | побед | приз | участн |  | 4 кл | 5 кл | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | побед | приз | участн |  | динамика |
| Английский язык |  | 10 | 15 | 9 | 8 | 11 | 3 | 2 |  | 1 | 59 | 60 |  | 6 | 2 | 3 | 6 | 6 | 5 | 5 |  |  | 33 | 33 | -27 |
| Русский язык | 15 | 19 | 14 | 9 | 8 | 5 | 11 | 3 | 11 | 25 | 49 | 85 | 23 | 18 | 15 | 13 | 9 | 4 | 9 | 3 | 2 | 15 | 77 | 94 | +9 |
| История |  | 3 | 18 | 7 | 4 | 8 |  |  | 3 | 4 | 33 | 40 |  | 8 | 9 | 7 | 6 | 5 | 2 | 1 | 6 | 11 | 21 | 38 | -2 |
| Технология д/м |  | 5 | 7 | 9 | 4 | 1 |  | 11 |  | 1 | 26 | 27 |  | 14 | 12 | 11 | 10 | 0 | 6 | 2 |  |  |  | 55 | +28 |
| Математика | 17 | 14 | 21 | 8 | 17 | 2 | 6 | 3 | 1 | 3 | 84 | 88 | 26 | 17 | 7 | 7 | 8 | 10 | 4 | 1 | 11 | 21 | 48 | 80 | -8 |
| Физическая культура |  |  | 5 | 7 | 16 | 14 | 0 | 3 | 5 | 22 | 18 | 45 |  | 13 | 6 | 10 | 2 | 10 | 1 |  | 1 | 8 | 34 | 42 | -3 |
| Экология |  |  |  |  | 4 | 1 | 2 | 1 |  | 6 | 2 | 8 |  | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 7 | 9 | 20 | +18 |
| Экономика |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 3 | 2 | 1 | 1 |  | 5 | +4 |
| Обществознание |  |  | 12 | 9 | 4 | 4 | 6 | 1 | 2 | 7 | 27 | 36 |  | 4 | 3 | 7 | 6 | 4 | 4 | 3 | 5 | 14 | 12 | 31 | +4 |
| Литература |  | 11 | 4 | 6 | 5 | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 34 | 37 |  | 13 | 6 | 10 | 5 | 5 | 8 | 1 | 13 | 8 | 27 | 48 | +11 |
| Биология |  |  | 6 | 7 | 17 | 8 | 7 | 4 |  | 5 | 44 | 49 |  | 8 | 10 | 13 | 5 | 11 | 4 | 5 | 13 | 19 | 24 | 56 | +7 |
| География |  | 7 | 12 | 5 | 11 | 4 | 3 | 2 |  | 1 | 43 | 44 |  | 2 | 9 | 13 | 9 | 7 | 3 | 2 | 4 | 5 | 36 | 45 | +1 |
| Физика |  |  |  |  | 16 | 7 |  |  | 1 | 3 | 19 | 23 |  |  |  |  | 7 | 6 | 4 |  |  | 3 | 14 | 17 | -6 |
| Информатика |  | 7 | 1 | 5 | 12 | 2 | 5 | 2 |  |  | 34 | 34 |  | 7 | 3 | 7 | 5 | 1 | 2 | 2 |  | 6 |  | 27 | -7 |
| Химия |  |  |  |  | 10 | 11 | 1 | 3 | 1 | 5 | 19 | 25 |  |  |  |  | 3 | 5 | 10 | 2 | 2 |  |  | 20 | -5 |
| ОБЖ |  |  |  |  | 5 | 9 | 3 | 2 | 1 | 7 | 11 | 19 |  |  |  |  | 6 | 8 | 4 | 2 | 13 | 7 |  | 20 | +1 |
| Право |  |  |  |  |  |  | 2 |  |  | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  | 7 | 4 | 2 | 2 | 9 | 2 | 13 | +11 |
| астрономия |  |  |  |  |  |  | 2 |  |  | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |  | 3 | 3 | +1 |
| МХК |  |  |  |  |  |  | 4 | 3 |  |  | 7 | 7 |  |  |  |  |  |  | 3 | 1 |  | 1 | 3 | 4 | -3 |
| итого | 32 | 76 | 125 | 72 | 135 | 93 | 55 | 31 | 27 | 94 | 511 | 632 | 49 | 113 | 84 | 105 | 89 | 92 | 78 | 41 | 77 | 135 | 439 | 651 | +19 |

Количество участников по предметам в процентном отношении от общего количества обучающихся в 4-11-х классах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | Количество участников | |
| Всего участников | % от общего кол. детей |
| Английский язык | 33 | 6.4% |
| Русский язык | 94 | 18.3 |
| История | 38 | 6.6% |
| Технология д/м | 55 | 10.7% |
| Математика | 80 | 15.6 |
| Физическая культура | 42 | 8.2 |
| Экология | 20 | 4 |
| Экономика | 5 | 1 |
| Обществознание | 31 | 6 |
| Литература | 48 | 9.4 |
| Биология | 56 | 10.9 |
| География | 45 | 8.8 |
| Физика | 17 | 3.3 |
| Информатика | 27 | 5.2 |
| Химия | 20 | 4 |
| ОБЖ | 20 | 4 |
| Право | 13 | 2.5 |
| астрономия | 3 | 0.6 |
| МХК | 4 | 0.8 |
| итого | 651 | 126.9 |

В школьном туре стали победителями 77 и призерами 135 учащихся, что составляет 41.3% от общего количества учащихся 4-11 классов от 513 уч-ся).

На основании отчетов и предоставленных работ учащихся был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаны победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

По сравнению с прошлым учебным годом общие результаты проведения олимпиад значительно выше, так как победители и призеры определены по каждому предмету. Это говорит о том, что уч-ся последнее время привыкли участвовать на дистанционных олимпиадах и появилось желание у многих испытать себя на школьном этапе ВсОШ. Недостатком является то, что у учителей нет желания готовит их. Учащиеся идут участвовать без подготовки. Если заранее подготовить их то было бы еще больше победителей и призеров. Проанализировано участие каждого ученика в олимпиадах по отдельным предметам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во | По 1 пред | По 2 пред | По 3 пред | По 4 пред | По 5 пред | По 6 пред | По 7 пред | По 8 пред | По 9 пред |
| 143 | 54 | 27 | 24 | 15 | 7 | 7 | 5 | 3 | 1 |

Самыми активными и эффективными являются следующие обучающиеся:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя ученика |  | Количество занятых мест | | |
| Победитель | призер | участник |
| 1 | Якубова Амина Муратовна | 7 |  | Литература, обществознание, математика | По 7предметам |
| 2 | Темирбулатов Амин Азизович | 6 | Обществознание, История, математика, география | информатика | По 3 предметам |
| 3 | Мусаев Мухаммад Мураталиевич Амировна | 7 | Русский язык, литература, | обществознание, | По 5 предметам |
| 4 | Джумаева Азиза Аскербиевна | 8 |  | литература | По 8 предметам |
| 5 | Ялманбетов Амин Джамалдинович | 8 | ОБЖ | физика, обществознание, математика, информатика |  |
| 6 | Суюндикова Алтынай Аскеровна | 8 | Химия, экология | биология |  |
| 7 | Казгереева Ай-Гуль Вазирхановна | 11 | История,экономика, география |  | По математике |

Выводы и рекомендации:1. Школьный этап всероссийской олимпиады школьников прошел организованно. 2. Отметить более ответственно к проведению олимпиад отнеслись рук. ШМО русского языка, литературы, право, биологии, экологии.

3. Учителям – предметникам английского языка, физики, химии проанализировать результаты олимпиад и разработать конкретные меры по охвату и подготовке учащихся к участию в олимпиадах.

4. Учителям-предметникам:

4.1.Проанализировать результаты олимпиад и разработать конкретные меры по подготовке обучающихся к участию во втором этапе предметных олимпиад.4.2. Вести целенаправленную работу с обучающимися, мотивированными на учебу, через индивидуальный подход на уроках и внеурочную работу.

Результаты конкурсов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Районный 2019 | Всероссийский конкурс сочинений (по 3-м возрост. Гр.) | Баетова Райме -10б науч. Рук. Ярлыкапова Н.Б.  Арсланов Солтанбек-5в науч. Рук. Суюнова З.Т. | **Мусаурова Наргиза-7в кл (науч. Рук. Кульниязова Э.К.)** | **Бакиев Ахмат-7б науч. Рук. Сагиндикова Л.Д.** |  |
|  | республиканского конкурса «Дагестан в истории и легендах», посвященное 100-летию Булача Гаджиева. |  | **Батыров Асанбий -10б кл. рук. Бакиев А.А.** |  |  |
|  | Конкурс сочинений по терроризму |  |  |  | Участники:  Суюндикова А-11а, Баетова Р.-10б |
|  | НПК»Шаг в будушее» | Кокурова А- 10б  Курганова М-10а |  |  | Участники:  Суюндикова А-11а, |
|  | **Телевизионный конкурс «Умники-умницы»** | **Курганова Милана-10а** |  |  |  |
| республиканский | ВКС | Баетова Райме Алимбековн-10б на тему: «Дай волю мечте» 18.10.19г награждение |  |  | Арсланов Солтанбек-5в науч. Рук. Суюнова З.Т. |
|  | НПК»Шаг в будушее» |  |  | Кокурова А- 10б  Науч. Рук. Атюгеева С.Ю. | Курганова М-10а |
|  | «Я люблю театр» | Арсланов Солтанбек-5в науч. Рук. Суюнова З.Т. |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Наши учителя принимают активное участие на республиканских семинарах, конференциях: Аджигайтарова Н.С.- участница семинара учителей математики в г. Махачкала. (сентябрь)

Маликова К.И. –участница второго республиканских Ханмагомедовских педагогических чтении ДИРО учителей математики—в г. Махачкала, 6.11.19г. Суюнова З.Т. – участница семинара для учителей русского языка и литературы, работающих в 8-х, 9-х классах. 18.10.19г Янибекова Н.Б., Салимгереева Я.Б.- участница семинара для учителей нач.кл. Оразбаева И.Л.- участница семинара для учителей ИЯ, она же является участницей всероссийского конкурса «Профи» уже третий год.

Мавлимбердиева З.У. – 2-3.10. приняла участие в работе III Международной конференции «Ногайцы: 21 век. История, язык, культура от истоков- к грядущему». Г. Черкесск., также 25.10. в работе Всероссийской научно-практической конференции , посвященная 40-летию сектора родных литератур: Филологическая наука и школа: диалог и сотрудничество» г. Мах-ла.

Мурзаева Элина З. участник семинара-совещания «Совершенствование форм и методов организации патриотической работы с педагогами и родителями обучающихся образовательных организаций» г. Каспийск, 17.10.

Кадилова О.А. участница апробации ЕФОМ.

Танцевальный коллектив занял 1 место на муниципальном этапе республиканского конкурса «Очаг мой – родной Дагестан» (фольклорный танец) рук. Тунгатарова А.О., участвовали на республиканском этапе.

Бакиев А.А. – научный руководитель призера (2м) районного этапа республиканского конкурса «Дагестан в истории и легендах», посвященное 100-летию Булача Гаджиева.

Ярлыкапова Н.Б. – научный руководитель победителя районного , республиканского этапов Всероссийского конкурса сочинений (по 3-м возрост. Гр.)., 17.10.19г

Кульниязова Э.К. - научный руководитель призера (2м) районного этапа Всероссийского конкурса сочинений (по 3-м возрост. Гр.).

Атюгеева С.Ю. - научный руководитель победителя районного , республиканского этапов конкурса «Шаг в будущее», не только одного, но и 2-х победителей.

Хочется сказать слова благодарности всем учителям , которые безотказно выполняют поручения администрации, для поднятия рейтинга школы.

Задачи на 2 четверть

**1Проведение контрольного среза знаний обучающихся класса по основным разделам учебного материала 1 четверти.**

Цель:

а) Определение фактического уровня знаний детей.

б) Выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации.

**Всем учителям составить план работы по предупреждению неуспеваемости обучающихся в 1 четверти.**

а) Установление причин отставания слабоуспевающих обучающихся через беседы со школьными специалистами: классным руководителем, врачом, встречи с отдельными родителями и,

обязательно, в ходе беседы с самим ребенком.

б) Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в поурочном планировании*.*

в) Отражать индивидуальную работу со слабым учеником в рабочих или специальных тетрадях по предмету.

**Руководителям МО школы ежемесячно отслеживать уровень ЗУН обучающихся через проведение КСМ.**

Еженедельно на планёрке при зам.директора заслушивать отчёты классных руководителей о проведённой работе с проблемными учениками. В случаях необходимости обращаться в учебную часть.

Во 2 четверти предстоит провести такие мероприятия, как 1. пробное собеседование по русскому языку в 9-х классах.

2. итоговое сочинение в 11-х классах.

3. 14.12. «День открытых дверей»

4. 18. 12. Районный семинар учителей химии и биологии.

5. итоговые к/р по предметам за 1 полугодие.

6. Пробные экзамены по математике , русскому яз. ОГЭ и ЕЭ.

7. Результативность обучения в 7 кл. по физике.

8. Устное собеседование по русскому языку в 9-х кл. в субботу 30.11.